

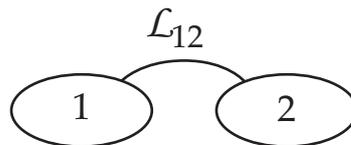
Théorie des Mécanismes

Objectifs du cours : Après avoir étudié ce cours, vous devez être capable de :

- déterminer si un problème de cinématique ou de statique/dynamique est soluble,
- critiquer le choix de modèles de mécanisme.

1 Liaisons et espaces vectoriels associés

1.1 Caractérisation cinématique d'une liaison



Soient deux solides 1 et 2 en liaison l'un avec l'autre. La liaison autorise m mouvements parmi les 6 mouvements possibles de 2 par rapport à 1. Le torseur $\{\mathcal{V}_{2/1}\}$ est donc un élément d'un espace vectoriel \mathcal{L}_{12} de dimension m , caractérisant l'ensemble des mouvements possible de 2 par rapport à 1.

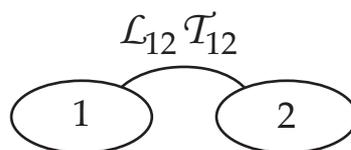
Exemple : liaison pivot d'axe (A, \vec{x})

$$\mathcal{L}_{12} = \left\{ \left\{ \mathcal{V}_{2/1} \right\} = \begin{matrix} \left\{ \begin{matrix} \omega \cdot \vec{x} \\ \vec{0} \end{matrix} \right\}, \omega \in \mathbb{R} \end{matrix} \right\}$$

L'espace vectoriel \mathcal{L}_{12} est de dimension 1.

\mathcal{L}_{12} est un sous-espace de l'espace vectoriel des mouvements de corps rigide (espace des champs de torseurs T). m est la *mobilité* de la liaison.

1.2 Caractérisation statique d'une liaison



L'effort transmissible dans une liaison est défini par dualité vis-à-vis des mouvements autorisés.

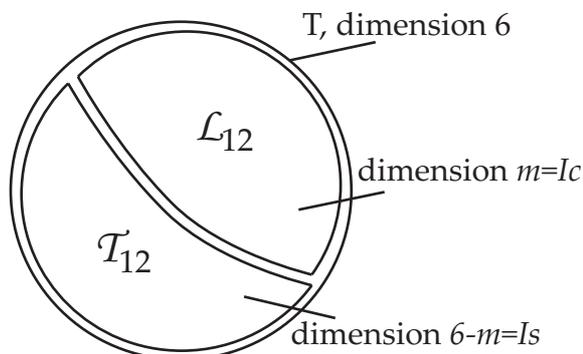
Pour une liaison parfaite, le torseur statique $\{\mathcal{T}_{1/2}\}$ est tel que pour tout mouvement $\{\mathcal{V}_{2/1}\}$, $\{\mathcal{T}_{1/2}\} \otimes \{\mathcal{V}_{2/1}\} = 0$. Il appartient donc à un sous-espace vectoriel \mathcal{T}_{12} , caractérisant l'ensemble des actions mécaniques transmissibles entre 1 et 2 :

$$\mathcal{T}_{12} = \left\{ \left\{ \mathcal{T}_{1/2} \right\} \in T / \forall \left\{ \mathcal{V}_{2/1} \right\} \in \mathcal{L}_{12}, \left\{ \mathcal{T}_{1/2} \right\} \otimes \left\{ \mathcal{V}_{2/1} \right\} = 0 \right\}$$

C'est un sous-espace de l'espace des champs de torseur T , orthogonal à \mathcal{L}_{12} et de dimension $6 - m$.

1.3 Interprétation graphique des espaces \mathcal{L}_{12} et \mathcal{T}_{12}

\mathcal{T}_{12} est l'orthogonal à \mathcal{L}_{12} dans T . Les deux espaces peuvent donc se représenter comme indiqué sur la figure.



Une première relation sur les dimensions indique : $\dim \mathcal{L}_{12} + \dim \mathcal{T}_{12} = \dim T$ où $\dim \mathcal{L}_{12} = m$ et $\dim T = 6$.

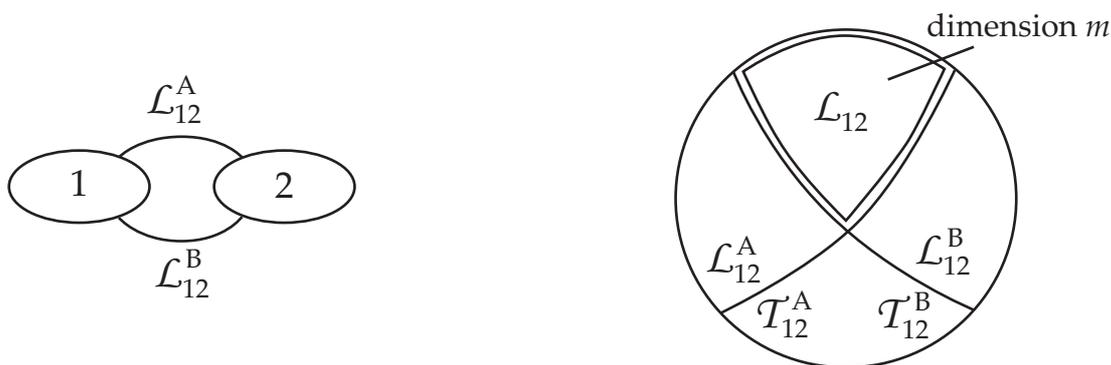
Si on note maintenant I_c le nombre d'inconnues cinématiques de la liaison ($I_c = \dim \mathcal{L}_{12}$) et I_s le nombre d'inconnues statiques de la liaison ($I_s = \dim \mathcal{T}_{12}$), on obtient la relation valable pour toutes les liaisons parfaites :

$$I_c + I_s = 6$$

2 Association de deux liaisons en parallèle

2.1 Point de vue cinématique

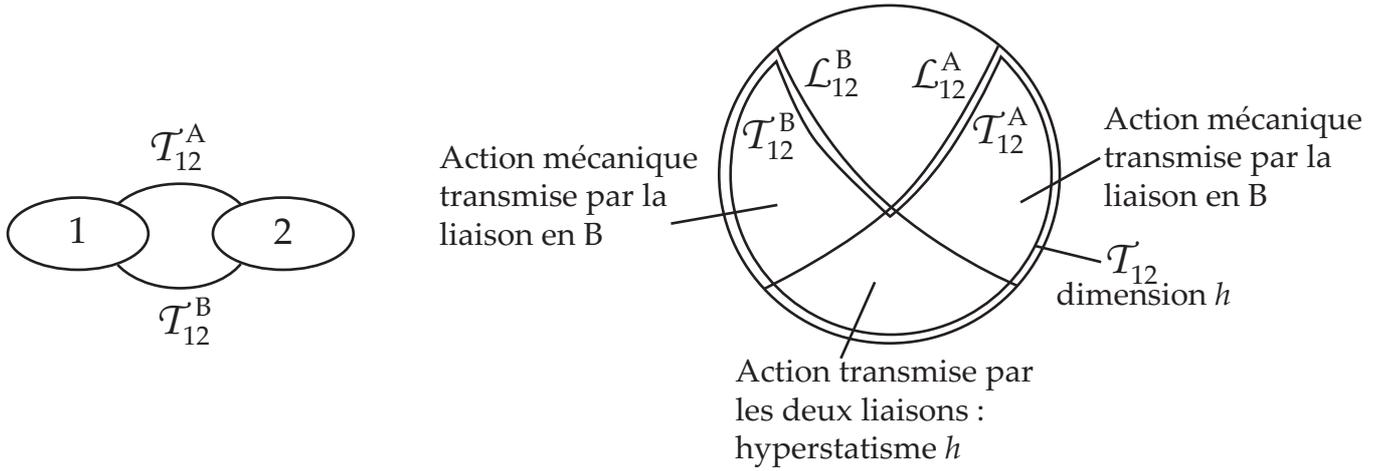
Soit \mathcal{L}_{12} la liaison équivalente à l'association en parallèle de deux liaisons \mathcal{L}_{12}^A et \mathcal{L}_{12}^B .



$\{\mathcal{V}_{2/1}\} \in \mathcal{L}_{12}$ est donc à la fois un élément de \mathcal{L}_{12}^A et \mathcal{L}_{12}^B . On en déduit l'égalité :

$$\mathcal{L}_{12} = \mathcal{L}_{12}^A \cap \mathcal{L}_{12}^B$$

Le nombre de mobilités autorisés entre 1 et 2 vaut : $m = \dim \mathcal{L}_{12} = \dim \mathcal{L}_{12}^A \cap \mathcal{L}_{12}^B$.



2.2 Point de vue statique

L'action mécanique résultante des deux actions mécaniques transmises par les deux liaisons vaut :

$$\{\mathcal{T}_{1/2}\} = \{\mathcal{T}_{1/2}^A\} + \{\mathcal{T}_{1/2}^B\}$$

On en déduit : $\mathcal{T}_{12} = \mathcal{T}_{12}^A + \mathcal{T}_{12}^B$.

Connaissant $\{\mathcal{T}_{1/2}\}$, il est possible de déterminer la part transmise par chaque liaison A et B, sauf pour les composantes communes de $\mathcal{T}_{12}^A \cap \mathcal{T}_{12}^B$.

Lorsque $\mathcal{T}_{12}^A \cap \mathcal{T}_{12}^B \neq \emptyset$, on dit que la liaison est *hyperstatique* de degré $h = \dim \mathcal{T}_{12}^A \cap \mathcal{T}_{12}^B$.

2.3 Relation liant mobilité, hyperstatisme et nombres d'inconnues

– $\mathcal{T}_{12}^A \cap \mathcal{T}_{12}^B$ est orthogonal à $\mathcal{L}_{12}^A + \mathcal{L}_{12}^B$ d'où :

$$\begin{aligned} \dim(\mathcal{T}_{12}^A \cap \mathcal{T}_{12}^B) &= 6 - \dim(\mathcal{L}_{12}^A + \mathcal{L}_{12}^B) \\ \Leftrightarrow h &= 6 - (\dim \mathcal{L}_{12}^A + \dim \mathcal{L}_{12}^B) + \dim(\mathcal{L}_{12}^A \cap \mathcal{L}_{12}^B) \\ \Leftrightarrow h &= 6 - I_c + m \end{aligned}$$

où I_c est le nombre d'inconnues cinématiques des torseurs $\{\mathcal{V}_{2/1}^A\}$ et $\{\mathcal{V}_{2/1}^B\}$, et m la mobilité de la liaison \mathcal{L}_{12} .

– \mathcal{T}_{12} est orthogonal à \mathcal{L}_{12} . Donc $\dim \mathcal{T}_{12} = 6 - \dim \mathcal{L}_{12}$. On en déduit :

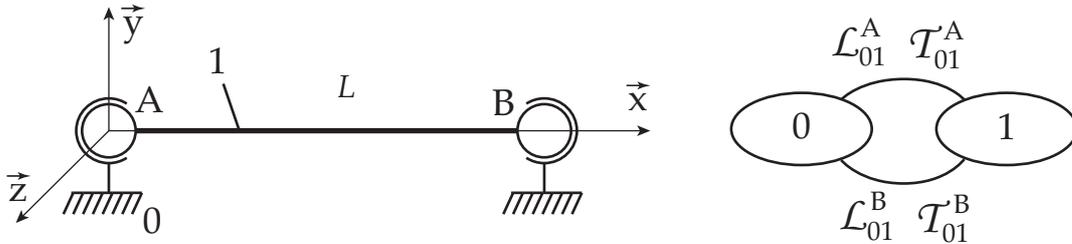
$$\begin{aligned} (\dim \mathcal{T}_{12}^A + \dim \mathcal{T}_{12}^B) - \dim(\mathcal{T}_{12}^A \cap \mathcal{T}_{12}^B) &= 6 - m \\ \Leftrightarrow N_s - h &= 6 - m \end{aligned}$$

où N_s est le nombre d'inconnues statiques des torseurs $\{\mathcal{T}_{1/2}^A\}$ et $\{\mathcal{T}_{1/2}^B\}$, et h l'hyperstatisme de la liaison.

2.4 Exemple : liaison pivot réalisée à l'aide de deux liaisons rotules

On observe :

– $m = 1 : 1$ mobilité autorisée (rotation suivant (A, \vec{x})).

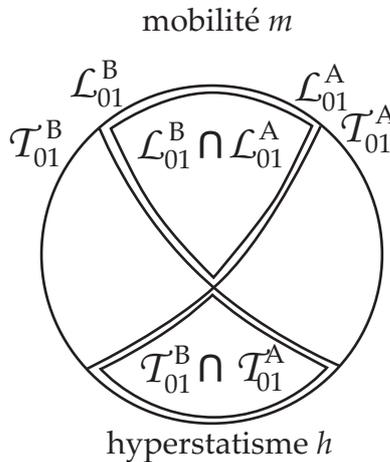


- $I_c = 2 \times 3$ (trois rotations pour chaque rotule)
- $I_s = 2 \times 3$ (trois efforts pour chaque rotule)

On en déduit :

- Par la relation cinématique : $h = 6 - I_c + m = 6 - 6 + 1 = 1$
- Par la relation statique : $h = I_s - 6 + m = 6 - 6 + 1 = 1$

Le degré d'hyperstatisme est donc de 1. En effet, les efforts de 0 sur 1 suivant \vec{x} sont transmis par les deux liaisons à la fois. Il est donc impossible de déterminer la part de chacune.



Écriture des équations de cinématique

$$\left\{ \mathcal{V}_{1/0}^A \right\}_A = \left\{ \begin{array}{c} \alpha_A \cdot \vec{x} + \beta_A \cdot \vec{y} + \gamma_A \cdot \vec{z} \\ \vec{0} \end{array} \right\} \text{ et } \left\{ \mathcal{V}_{1/0}^B \right\}_B = \left\{ \begin{array}{c} \alpha_B \cdot \vec{x} + \beta_B \cdot \vec{y} + \gamma_B \cdot \vec{z} \\ \vec{0} \end{array} \right\}$$

Les liaisons sont en parallèle donc : $\left\{ \mathcal{V}_{1/0}^A \right\} = \left\{ \mathcal{V}_{1/0}^B \right\}$

$$\vec{V}_{A,1/0}^B = \vec{V}_{B,1/0}^B + \vec{\Omega}_{1/0}^B \wedge \vec{BA} = \vec{0} + (\alpha_B \cdot \vec{x} + \beta_B \cdot \vec{y} + \gamma_B \cdot \vec{z}) \wedge (-L \cdot \vec{x}) = L \cdot (\beta_B \cdot \vec{z} - \gamma_B \cdot \vec{y})$$

D'où le système d'équations suivant :

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_A = \alpha_B \quad \longrightarrow \text{ne peut être résolu : mobilité} \\ \beta_A = \beta_B \\ \gamma_A = \gamma_B \\ 0 = 0 \quad \longrightarrow \text{équation trivialement vérifiée : hyperstatisme} \\ L \cdot \gamma_B = 0 \\ -L \cdot \beta_B = 0 \end{array} \right.$$

- $I_c = 6$ inconnues dont $m = 1$ doit être imposée pour résoudre.
- 6 équations dont $h = 1$ trivialement vérifiée.

Soit : $I_c - m = 6 - h$

Écriture des équations statiques

$$\left\{ \mathcal{T}^{A1/0} \right\} = \underset{A}{\left\{ \begin{array}{l} X_A \cdot \vec{x} + Y_A \cdot \vec{y} + Z_A \cdot \vec{z} \\ \vec{0} \end{array} \right\}} \text{ et } \left\{ \mathcal{T}^{B1/0} \right\} = \underset{B}{\left\{ \begin{array}{l} X_B \cdot \vec{x} + Y_B \cdot \vec{y} + Z_B \cdot \vec{z} \\ \vec{0} \end{array} \right\}}$$

Les liaisons sont en parallèle donc si $\left\{ \mathcal{T}^{1/0} \right\} = \underset{A}{\left\{ \begin{array}{l} X \cdot \vec{x} + Y \cdot \vec{y} + Z \cdot \vec{z} \\ \vec{0} \end{array} \right\}}$ est l'action globale de 1 sur 0 connue (imposée) et compatible avec la liaison, alors :

$$\left\{ \mathcal{T}^{A1/0} \right\} + \left\{ \mathcal{T}^{B1/0} \right\} = \left\{ \mathcal{T}^{1/0} \right\}$$

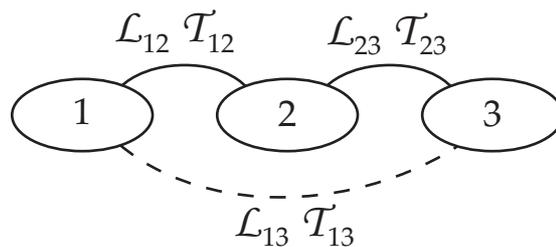
$M_{A,1/0}^B = \vec{M}_{B,1/0}^B + \vec{R}_{1/0}^B \wedge \vec{BA} = \vec{0} + (X_B \cdot \vec{x} + Y_B \cdot \vec{y} + Z_B \cdot \vec{z}) \wedge (-L \cdot \vec{x}) = L \cdot (Y_B \cdot \vec{z} - Z_B \cdot \vec{y})$
 D'où le système d'équations :

$$\left\{ \begin{array}{l} X_A + X_B = X \quad \longrightarrow \text{ne peut être résolu : hyperstatisme} \\ Y_A + Y_B = Y \\ Z_A + Z_B = Z \\ 0 = 0 \quad \longrightarrow \text{équation trivialement vérifiée : mobilité} \\ -L \cdot Z_B = 0 \\ L \cdot Y_B = 0 \end{array} \right.$$

- $I_s = 6$ inconnues dont $h = 1$ doit être imposée pour résoudre.
- 6 équations dont $m = 1$ trivialement vérifiée.

Soit : $I_c - m = 6 - h$

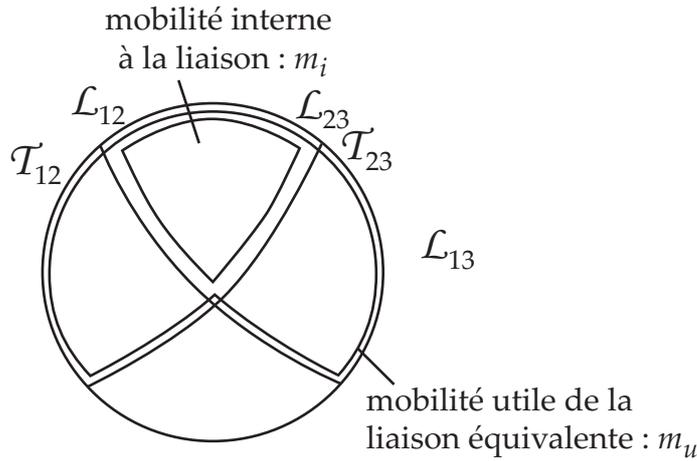
3 Association de deux liaisons en série



\mathcal{L}_{13} la liaison équivalente à l'association en série de \mathcal{L}_{12} et \mathcal{L}_{23} . La composition des vitesses impose $\left\{ \mathcal{V}^{3/1} \right\} = \left\{ \mathcal{V}^{3/2} \right\} + \left\{ \mathcal{V}^{2/1} \right\}$ donc $\mathcal{L}_{13} = \mathcal{L}_{12} + \mathcal{L}_{23}$. \mathcal{T}_{13} est l'orthogonale de \mathcal{L}_{13} donc $\mathcal{T}_{13} = \mathcal{T}_{12} \cap \mathcal{T}_{23}$.

3.1 Relations liant mobilité et nombre d'inconnues

- $\dim \mathcal{L}_{13} = (\dim \mathcal{L}_{12} + \dim \mathcal{L}_{23}) - \dim(\mathcal{L}_{12} \cap \mathcal{L}_{23})$
 On note m_u la *mobilité utile* correspondant au nombre de degrés de liberté de la liaison équivalente $\mathcal{L}_{13} : m_u = \dim \mathcal{L}_{13}$.



On note m_i la *mobilité interne* correspondant au nombre de degrés de liberté laissés libre lorsque $\{\mathcal{V}_{3/1}\}$ est imposé : $m_u = \dim(\mathcal{L}_{12} \cap \mathcal{L}_{23})$.

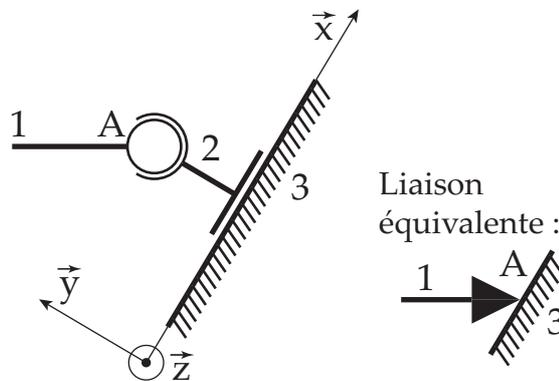
On obtient alors la relation : $m_u = I_c - m_i$.

où I_c est le nombre d'inconnues cinématiques des torseurs $\{\mathcal{V}_{3/2}\}$ et $\{\mathcal{V}_{2/1}\}$.

$$- \begin{cases} \dim \mathcal{L}_{12} = 6 - \dim \mathcal{T}_{12} \\ \dim \mathcal{L}_{13} = 6 - \dim \mathcal{T}_{13} \end{cases} \implies I_c = 2 \times 6 - I_s$$

d'où : $m_u + m_i = 2 \times 6 - I_s$

3.2 Exemple : liaison ponctuelle réalisée par une rotule et un appui-plan



- $m_u = 5$ mobilités utiles (liaison ponctuelle entre 1 et 3).

- $I_c = 3 + 3$ inconnues cinématiques.

On en déduit : $m_i = 6 - 5 = 1$ rotation de 2 autour de (A, \vec{y}) non imposée par $\{\mathcal{V}_{1/3}\}$.

Écriture des équations de cinématique

$$\{\mathcal{V}_{1/2}\}_A = \begin{Bmatrix} \alpha_{12} \cdot \vec{x} + \beta_{12} \cdot \vec{y} + \gamma_{12} \cdot \vec{z} \\ \vec{0} \end{Bmatrix} \text{ et } \{\mathcal{V}_{2/3}\}_A = \begin{Bmatrix} \beta_{23} \cdot \vec{y} \\ U_{23} \cdot \vec{x} + W_{23} \cdot \vec{z} \end{Bmatrix}$$

Les liaisons sont en série donc si $\{\mathcal{V}_{1/3}\}_A = \begin{Bmatrix} \alpha \cdot \vec{x} + \beta \cdot \vec{y} + \gamma \cdot \vec{z} \\ U \cdot \vec{x} + W \cdot \vec{z} \end{Bmatrix}$ est connu (imposé)

et compatible avec la liaison, alors :

$$\{\mathcal{V}_{1/2}\} + \{\mathcal{V}_{2/3}\} = \{\mathcal{V}_{1/3}\}$$

D'où le système d'équation :

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_{12} = \alpha \\ \beta_{12} + \beta_{23} = \beta \\ \gamma_{12} = \gamma \\ U_{23} = U \\ 0 = 0 \\ W_{23} = W \end{array} \right. \begin{array}{l} \longrightarrow \text{ne peut être résolu : mobilité interne} \\ \\ \\ \longrightarrow \text{équation trivialement vérifiée : immobilité de 1/3} \end{array}$$

- $I_c = 6$ inconnues dont $m_i = 1$ doit être imposée pour résoudre.
- $m_u = 5$ équations.

Soit : $m_u = I_c - m_i$

Écriture des équations de statique

En imposant $\{\mathcal{T}_{\text{ext}/1}\}$ compatible avec la liaison : $\{\mathcal{T}_{\text{ext}/1}\} = \underset{A}{\left\{ \begin{array}{l} Y.\vec{y} \\ \vec{0} \end{array} \right\}}$.

On isole 1 puis 2 (3 est le bâti) :

$$\left\{ \begin{array}{l} -X_{12} + 0 = 0 \\ -Y_{12} + Y = 0 \\ -Z_{12} + 0 = 0 \\ 0 = 0 \\ 0 = 0 \\ 0 = 0 \end{array} \right. \longleftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} X_{12} + 0 = 0 \\ Y_{12} + Y_{23} = 0 \\ Z_{12} + 0 = 0 \\ 0 - L_{23} = 0 \\ 0 = 0 \\ 0 - N_{23} = 0 \end{array} \right.$$

- 2×6 équations
- $I_s = 3 + 3$ inconnues
- $m_u + m_i = 5 + 1$ mobilités conduisant à des équations triviales

Soit $I_s = 2 \times 6 - (m_u + m_i)$

4 Analyse d'une chaîne bouclée

Soit une chaîne bouclée de N solides numérotés de 1 à N . On découpe virtuellement le solide 1 en deux solides 0 et 1.

On s'intéresse aux mouvements possibles de 0 par rapport à 1, autorisés par la boucle.

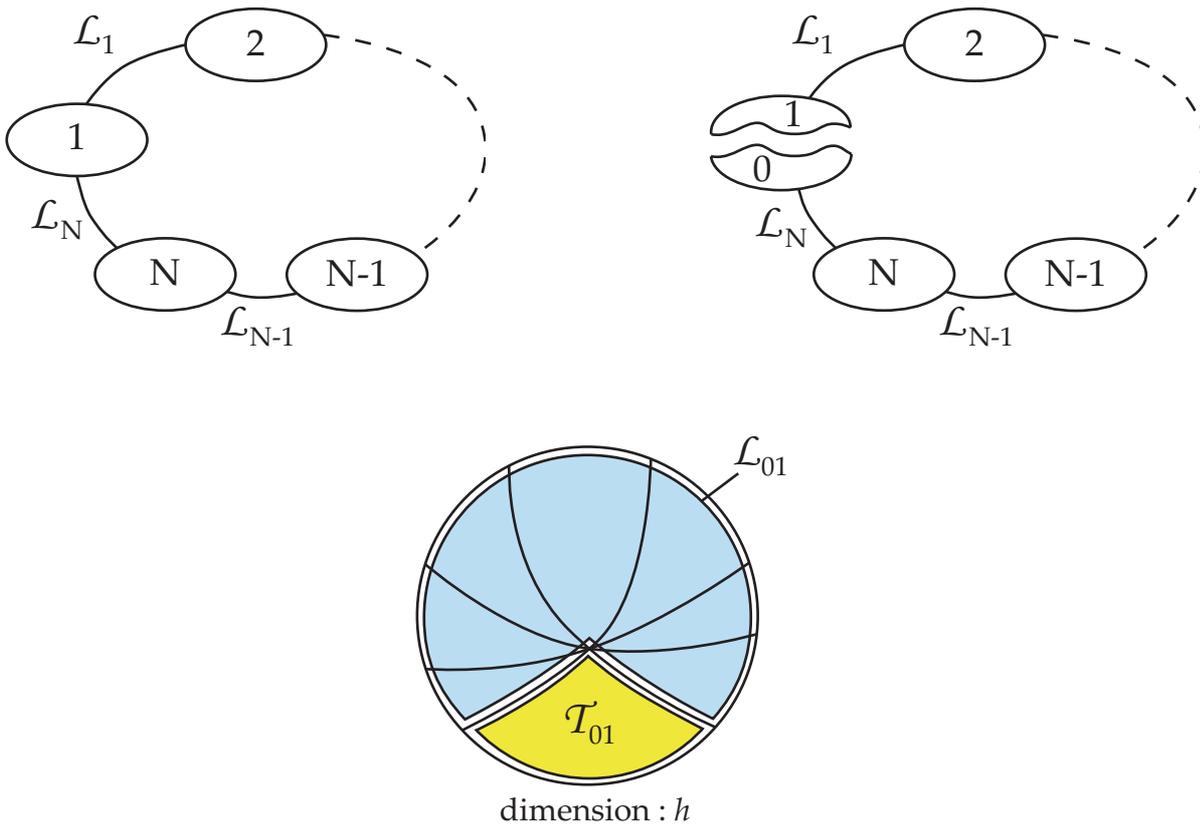
$$\mathcal{L}_{01} = \sum_{i=1}^N \mathcal{L}_i \text{ et } \mathcal{T}_{01} = \bigcap_{i=1}^N \mathcal{T}_i$$

Les mouvements déjà interdits par la boucle seront en concurrence avec l'encastrement 0-1 et conduisent à de l'hyperstatisme.

$$h = \dim \mathcal{T}_{01} = \dim \bigcap_{i=1}^N \mathcal{T}_i$$

On en déduit : $6 = \dim \mathcal{T}_{01} = \dim \mathcal{L}_{01} = \sum_{i=1}^N (\dim \mathcal{L}_i) - \sum_{i=1; j>i}^N \dim(\mathcal{L}_i \cap \mathcal{L}_j)$, soit :

$$6 - h = I_c - m$$



Sachant que pour chaque liaison, $\dim \mathcal{T}_i + \dim \mathcal{L}_i = 6$, on en déduit :

$$h = m - 6.(N - 1) + I_s$$

Système d'équations cinématiques

La fermeture cinématique de la boucle s'écrit : $\{\mathcal{V}_{N/1}\} = \{\mathcal{V}_{N/N-1}\} + \dots + \{\mathcal{V}_{2/1}\}$

- 6 équations dont h seront trivialement vérifiées,
- I_c inconnues dont m doivent être imposées pour résoudre.

Soit : $6 - h = I_c - m$

Système d'équations statiques

Le PFD appliqué à 2 puis 3 puis ... puis N (1 est le bâti) conduit à :

- $6 \times (N - 1)$ équations dont m seront trivialement vérifiées,
- I_s inconnues dont h doivent être imposées pour résoudre

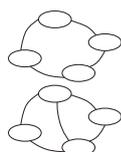
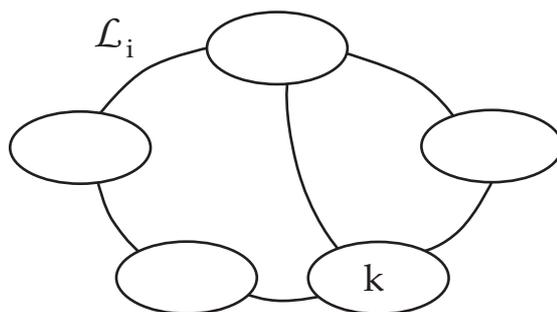
Soit : $6.(N - 1) - m = I_s - h$

5 Analyse d'un système complexe

Soient S solides liés par N liaisons.

5.1 Nombre cyclomatique





$N = S$ liaisons entre S solides \implies Chaîne bouclée.

$N = S + 1$ liaisons entre S solides \implies Chaîne à 2 boucles indépendantes.

On appelle *nombre cyclomatique* n le nombre de boucles indépendantes dans le mécanisme :

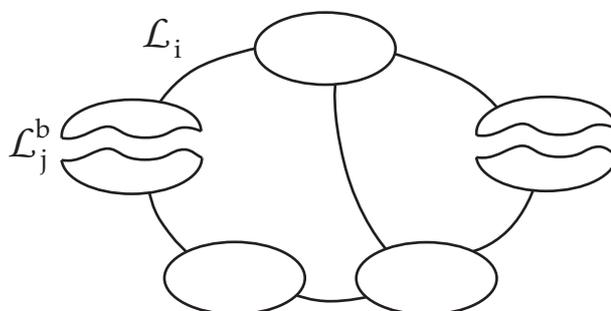
$$n = N - S + 1$$

À SAVOIR

5.2 Relation entre mobilité, hyperstatisme et nombres d'inconnues dans le cas général

Les n boucles vont introduire des relations de bouclage.

Soient \mathcal{L}_j^b les n coupures fictives de solides et \mathcal{L}_i les N liaisons du mécanisme.



On admet la relation : $\sum_{j=1}^n \mathcal{L}_j^b = \sum_{i=1}^N \mathcal{L}_i$ où les \mathcal{L}_j^b sont à intersection nulle deux à deux et de dimension 6 chacun (chaque \mathcal{L}_j^b correspond à un torseur de bouclage différent).

On en déduit la relation sur les dimensions :

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \dim \mathcal{L}_j^b - 0 &= \sum_{i=1}^N \dim \mathcal{L}_i - \sum_{i=1; j>i}^N \mathcal{L}_i \cap \mathcal{L}_j \\ \implies 6.n - \sum_{j=1}^n \dim \mathcal{T}_j^b &= \sum_{i=1}^N \dim \mathcal{L}_i - \sum_{i=1; j>i}^N \mathcal{L}_i \cap \mathcal{L}_j \\ \implies &\boxed{6.n - h = I_c - m} \end{aligned}$$

À SAVOIR

Sachant que $I_c + I_s = 6.N$, on obtient : $h = m + 6(n - N) + I_s$, soit en utilisant la définition du nombre cyclomatique :

$$\boxed{h = m - 6.(S - 1) + I_s}$$

À SAVOIR

5.3 Système d'équations

Cinématique :

- $6 \times n$ équations dont h triviales,
- I_c inconnues dont m sont à imposer pour résoudre.

Soit $6.n - h = I_c - m$.

Statique :

- $6 \times (S - 1)$ équations dont m triviales,
- I_s inconnues dont h sont à imposer pour résoudre.

Soit : $6 \times (S - 1) - m = I_s - h$.

5.4 Exemple

Exemple 1 : $n = 1, m = 1, S = 3$

$$I_c = 3 \implies h = 6.n + m - I_c = 4 \quad I_s = 15 \implies h = I_s - 6.(S - 1) + m = 4$$

Contraintes à la fermeture de boucle :

- rotation autour de \vec{y} et \vec{z} ,
- translation suivant \vec{z} et \vec{y} .

Exemple 2 : $n = 1, m = 0, S = 3$

($m = 0$ car $C \in$ cercle de centre A et $C \in$ cercle de centre B)

$$I_c = 6 \implies h = 6.n + m - I_c = 0 \quad I_s = 12 \implies h = I_s - 6.(S - 1) + m = 0$$

5.5 Remarque sur les problèmes plans

Dans le cadre de la modélisation plane, $\dim T = 3$. Les développements précédents restent valables et on obtient les relations :

Relation cinématique :

$$\boxed{3.n - h = I_c - m}$$

Relation statique :

$$\boxed{h = m - 3.(S - 1) + I_s}$$

où I_c et I_s sont les nombres d'inconnues des torseurs cinématique et statique dans le cadre de la modélisation plane.